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| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | |
| Po przemianie ustrojowej w 1989 r. rozwój sektora kultury nie był tak dynamiczny, jak można by tego oczekiwać po uwolnieniu się z komunistycznej cenzury i zagwarantowaniu wykonawcom artystycznej swobody. Nieprecyzyjne i niejasne regulacje prawne, w szczególności dotyczące instytucji kultury oraz stopniowa utrata dostępu artystów do podstawowych zdobyczy cywilizacyjnych, jak prawo do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, to okoliczności dystansujące nasz kraj od społeczeństw prowadzących świadomą i aktywną politykę kulturalną.  Dostęp do dóbr kultury oraz swoboda działalności artystycznej to szczególnie ważne aspekty funkcjonowania społeczeństwa, determinujące szereg aspektów życia, łącznie z dynamiką wzrostu ekonomicznego i zamożności obywateli. Fakt ten podkreślił ustawodawca, gwarantując obydwa prawa w Konstytucji RP (odpowiednio w Art. 6 i 73). Jednocześnie Konstytucja gwarantuje wszystkim obywatelom dostęp do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych (odpowiednio Art. 67 i 68).  Diagnoza obecnego stanu kultury polskiej wskazuje, że ww. normy konstytucyjne nie są wypełniane w sposób należyty. Dostęp do dóbr kultury ma często charakter wyspowy, a oferta kulturalna w mniejszych miejscowościach jest niewystarczająca.  Sytuacja ekonomiczna większości artystów (ca. 54.000 osób zawodowo wykonujących działalność artystyczną plus ca. 2.500 absolwentów uczelni artystycznych rocznie) jest trudna (ca. 60% ma przychody poniżej średniej krajowej) lub bardzo trudna (ca. 30% osiąga średnie przychody poniżej minimalnego wynagrodzenia), jednocześnie dedykowany im system ubezpieczeń społecznych wymaga opłacania wyższych składek niż w przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą (sic! identyczne składki bazowe, ale brak ulg na start, ulg dedykowanych mikro-przedsiębiorcom etc.). Jedynie ca. 13,9% tej grupy zawodowej pozostaje w stosunku pracy na czas nieokreślony, niemal 60% ma przychody jedynie z umów zlecenia i o dzieło, a duża część artystów nie jest w ogóle ubezpieczona. Na specyfikę zawodów artystycznych w tym zakresie zwrócił uwagę Parlament Europejski w Rezolucji z 7 czerwca 2007 w sprawie społecznego statusu artystów, w której zwrócił się do państw członkowskich o wdrożenie rozwiązań umożliwiających m.in. zabezpieczenie socjalne artystów i ich ubezpieczenie zdrowotne.  Równolegle z debatą w ramach OKK zamówiono badanie liczebności oraz zatrudnienia i przychodów artystów, przeprowadzone przez niezależny zespół badawczy SWPS pod kierunkiem prof. Doroty Ilczuk. Szacowanie liczby artystów, twórców i wykonawców w Polsce zostało przeprowadzone według autorskiej metody badawczej obejmującej dwie fazy:  I. Faza analizy danych zastanych (istniejące bazy danych),  II. Faza badania ankietowego (badanie CAWI, ankieta internetowa).  W szacowaniu liczebności artystów, twórców i wykonawców na podstawie analizy danych zastanych zawierających informację przyjęto zasadę trzech źródeł. Oznacza to, że każda dana pojawiająca się w raporcie, dotycząca liczebności środowiska (a dokładniej liczebności każdego zawodu) musiała mieć poparcie w trzech niezależnych źródłach. Jednocześnie każde z nich musiało pochodzić z innej przestrzeni. Wykorzystano trzy główne zbiory: dane zbiorcze centralnych jednostek państwowych i statystycznych (np. Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Finansów, GUS, instytuty MKiDN), dane z organizacji twórczych (dane o członkostwie oraz pokryciu środowiska pochodzące ze stowarzyszeń twórczych i branżowych związków zawodowych) oraz dane bezpośrednie związane z rynkiem pracy (np. dane związane z tantiemami pochodzące z organizacji zbiorowego zarządzania, dane Biblioteki Narodowej).  W celu uzyskania maksymalnie wiarygodnych danych oraz dotarcia do możliwie szerokiego środowiska Zespół Badawczy nawiązał współpracę z 616 organizacjami, instytucjami oraz podmiotami gospodarczymi. Ponad 69 z nich było jednocześnie dostarczycielami danych liczbowych. Dodatkowo zaproszono do bliższej współpracy odpowiedzialnych za poszczególne branże ekspertów – osoby reprezentujące różne środowiska artystyczne i twórcze, wspierające badaczy swoją wiedzą, pomagające w promocji badania oraz w krytycznej analizie spływających danych.  W badaniu, oprócz analizy dostępnych danych, zastosowano metodę anonimowych obszernych ankiet. Uzyskano rekordową liczbę ponad 5 tysięcy ankiet (próba wyniosła niemal 8% całej populacji), co pozwala w sposób świadomy modelować rozwiązania oraz określać skutki regulacji. Z badań wynika następująca szacunkowa liczebność poszczególnych profesji artystycznych:  - film 3 580 osób,  - literatura 2 830 osób,  - muzyka 19 100 osób,  - taniec 2 380 osób,  - teatr 5 750 osób,  - sztuki plastyczne 12 005 osób,  - twórczość ludowa 1 475 osób,  - interdyscyplinarne 350 osób.  Badania potwierdziły duże zróżnicowanie przychodów artystów: bardzo wysokie zarobki jednostek i pozostawanie poniżej granicy ubóstwa przez niemal 1/3 populacji (przychody poniżej płacy minimalnej), a zatem wyłączenie tych ostatnich z dostępnego systemu ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych.  Szacuje się, że z ok. 54 000 twórców i artystów w Polsce, 13,9% jest zatrudniona na umowy o pracę na czas nieokreślony, a 3,8% na czas określony (ponad 10 000 twórców i artystów). Z szacunków wynika, że 14% artystów prowadzi działalność gospodarczą, a 12% utrzymuje się z umów zleceń. Oznacza to, że ubezpieczeniami jest objęte obecnie 43,7% osób. Pozostałe osoby – 56,3% to osoby pracujące na umowy o dzieło lub bez żadnego tytułu prawnego. | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | |
| W trakcie prac nad ustawą rozważane były różne modele działań i narzędzi interwencji. Model objęcia artystów analogicznymi ulgami jak mikroprzedsiębiorców, z zachowaniem 50-procentowych kosztów uzyskania przychodu uznano za nietrafny, m. in. ze względu na jego zbytnią uciążliwość. Artyści nie prowadzą profesjonalnej księgowości i gdyby mieli się na nią zdecydować, dużo bardziej opłacalne byłoby prowadzenie działalności gospodarczej dającej wiele koszyści w tym m. in. opodatkowanie liniowe, możliwość wliczania do kosztów prowadzonej działalności szeregu kosztów itp. Z kolei model interwencji polegający na całkowitym ubezpieczeniu artystów przez państwo został odrzucony jako zbyt drogi i nakładający na państwo zbyt wiele zadań.  Zdecydowano się na rozwiązania kompromisowe, czyli włączenie artystów do powszechnego systemu ubezpieczeń z jednoczesnym zapewnienie im mechanizmu wsparcia przy opłacaniu składek.  Proponuje się uchwalenie ustawy o artystach zawodowych, która m.in.:  1. definiuje artystów zawodowych i ich uprawnienia, umożliwiając precyzyjne dostosowanie narzędzi do potrzeb tej grupy zawodowej i społecznej  2. reguluje procedury potwierdzania i aktualizacji uprawnień artysty zawodowego na podstawie wykształcenia artystycznego lub dorobku potwierdzonego przez organizacje reprezentatywne dla środowisk artystycznych, a także przychodów z działalności artystycznej  3. określa zasady dostępu artystów zawodowych z uprawnieniami do systemu ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych „transparentne” dla systemu ubezpieczeń (każdy artysta, który nie ma innego tytułu do ubezpieczeń społecznych, opłaca składki na poziomie tych odpowiadających płacy minimalnej)  4. tworzy dedykowany fundusz wsparcia składek na ubezp. społ. i zdrowotne dla najmniej zarabiających osób posiadających status artysty. Artystom zawodowym, opłacającym składki na ubezpieczenia emerytalne, chorobowe, rentowe i zdrowotne z tytułu posiadania aktualnych uprawnień artysty zawodowego których przeciętny miesięczny dochód (ze wszystkich źródeł, nie tylko działalności artystycznej) był niższy niż 80% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim roku kalendarzowym, przyznaje się na wniosek Dopłatę. Wynagrodzenie to w roku 2019 wyniosło 4585,03 zł. Do wyliczanego przeciętnego wynagrodzenia będą wliczane wszystkie uzyskiwane dochody, a nie tylko te z działalności artystycznej. Jest to podyktowane tym, by wsparcie państwa uzyskiwały wyłącznie osoby znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej, uniemożliwiającej samodzielne opłacanie składek. Dopłata ma wynosić od 20% do 80% obowiązkowych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, liczonych od podstawy ich wymiaru nie wyższej niż minimalne wynagrodzenie. Konkretna wysokość dopłaty jest uzależniona od uzyskiwanego w poprzednim roku przeciętnego miesięcznego przychodu i będzie wpłacana bezpośrednio na numer rachunek składkowy płatnika. Pozostałą część składki obowiązany będzie opłacać artysta zawodowy.  5. określa źródła finansowania ww. funduszu (głównym źródłem są środki pozabudżetowe z tzw. opłaty reprograficznej, jeżeli pozyskane środki będą niewystarczające będą uzupełniane one dotacją celową z budżetu państwa)  6. tworzy mechanizm karty artysty (na wzór Karty Dużej Rodziny) umożliwiający tworzenie pakietów, udogodnień, ulg i ofert adresowanych dla tej grupy społecznej  7. tworzy operatora – Polską Izbę Artystów – państwową osobę prawną, w której Radzie zasiądą przedstawiciele organizacji reprezentujących artystów, ministerstw kultury i pracy, oraz ZUS.  Projektowana ustawa umożliwia wyodrębnienie artystów zawodowych z potwierdzonymi uprawnieniami jako oddzielnej grupy zawodowej i dostosowanie rozwiązań, również pozaustawowych, odpowiadających ich potrzebom. Polska Izba Artystów może (i powinna) negocjować z ubezpieczycielami, organizatorami, instytucjami kultury, samorządami i innymi podmiotami rozwiązania odpowiadające na najbardziej pilne potrzeby nie obciążając rządu (organizacja) i budżetu państwa (finanse). Izba będzie niewielką państwową osobą prawną, zatrudniającą do 40 osób. Taka liczba jest podyktowana koniecznością zapewnienia aparatu administracyjnego niezbędnego do wydawania kilkudziesięciu tysięcy decyzji rocznie.  Ustawa wpłynie korzystnie na system ubezpieczeń społecznych oraz opieki zdrowotnej. Dzięki mechanizmowi wsparcia ze strony państwa w sposób poważy dojdzie do zalegalizowania części uzyskiwanych obecnie dochodów (których wykazanie będzie niezbędne w celu aktualizacji uprawnień artysty zawodowego). Dzięki dopłatom do składek przy stosunkowo niewielkiemu zaangażowaniu budżetu państwa (100 mln zł rocznie) będzie możliwe uzyskanie wpływów do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na poziomie 270 mln zł, Funduszu Pracy 25 mln zła a dla NFZ 94 mln zł już w 2023 r.  Obecnie poważna część grupy objętej przedmiotową ustawą w ogóle nie opłaca składek (ubezpieczenie przez rodzinę, szara lub wręcz czarna strefa - fikcyjne umowy). | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | |
| **Status artysty**  Analizę status artysty przeprowadzono dla 3 krajów: Austrii, Francji oraz Niemiec.  Austria  Ogólne warunki uprawiania twórczości  Austria to kraj o bardzo wysokim wskaźniku wydatków publicznych na kulturę. W polityce kulturalnej Austrii uwzględniono wachlarz możliwości i instrumentów wspierających artystów: stypendia, nagrody, wyróżnienia, zainteresowanie zakupem dzieł, specjalne rozwiązania prawne i bodźce podatkowe uwzględniające potrzeby twórców, oferty na rynku pracy, prawo autorskie (np. Tantiemy biblioteczne i podatek na kulturę w abonamencie radiowo-telewizyjnym), wspieranie prywatnych inicjatyw na rynku kultury poprzez wprowadzenie ulg podatkowych oraz obniżanie podatków na prywatne wydatki na kulturę oraz sponsoring.  Zgodnie z definicją zawartą w Ustawie o ubezpieczeniu społecznym artystów artysta profesjonalny to „osoba, która tworzy dzieła sztuki i w wyraźny sposób prezentuje swoją działalność artystyczną zgodnie ze swoimi umiejętnościami w ramach sztuk plastycznych, muzyki, literatury, kinematografii albo jednej ze współczesnych implementacji sztuki”. Za artystę profesjonalnego uznaje się też osobę, która zdobyła wyższe wykształcenie artystyczne i jest zdolna, zgodnie z nim, do tworzenia dzieł sztuki. Aby potwierdzić status artysty profesjonalnego, wymagana jest opinia ekspercka wydawana przez tzw. Komisję Twórców.  Podatki  Na podstawie Federalnej Ustawy o wspieraniu sztuki stypendia, nagrody oraz niektóre publiczne dotacje są wolne od podatku. Należą do nich m.in.: stypendia, nagrody i dotacje Austriackiego Instytutu Filmowego przyznawane za koncepcje filmowe i scenariusze, przychody i zapomogi ze środków publicznych bądź prywatnych fundacji.  Ze względu na progresywne stawki podatkowe od roku 2000 przychody z pracy twórczej mogą być rozliczane w cyklu trzyletnim. Jedna trzecia zysku z roku bieżącego przyporządkowana jest do danego roku, a dwie pozostałe części – do dwóch kolejnych lat.  Prawo autorskie  Zgodnie z austriacką Ustawą o prawach autorskich i prawach pokrewnych autor ma do swojego dzieła pełne prawa od momentu jego stworzenia.  Wyceną praw autorskich, udzielaniem licencji na wykorzystywanie dzieła oraz rozdzielaniem wpływów dla twórców bądź ich spadkobierców zajmują się organizacje zbiorowego zarządzania. Dla każdej kategorii dzieł istnieje odrębna organizacja, czuwająca nad ich wykorzystywaniem. Połowa zebranych kwot wpływa do funduszy, które wspierają projekty kulturalne i socjalne, natomiast druga część przekazywana jest twórcom.  Ubezpieczenia  Rząd powołał Fundusz Zabezpieczenia Społecznego Artystów, który przyznaje im subsydia na koszty ubezpieczenia społecznego w kwocie do 143,50 euro miesięcznie (1722 euro rocznie). Kwota dopłaty do ubezpieczenia rośnie, jeśli wnioskujący artysta ma dzieci. Dopłata nie jest przyznawana na podstawie dochodów z poprzedniego roku podatkowego, ale prywatnych prognoz samego wnioskującego odnośnie do bieżącego roku. Jeśli ostatecznie nie spełni on wymogów (nie osiągnie minimalnego dochodu artystycznego, przekroczy limit dochodu całkowitego albo jedno i drugie), dopłatę będzie musiał oddać. Co roku takie subsydia otrzymuje około 4,5–5 tys. osób.  Pieniądze na fundusz ubezpieczenia socjalnego pochodzą m.in. z podatku odprowadzanego od miesięcznej opłaty za abonament radiowo-telewizyjny.  Niemcy  Ogólne warunki uprawiania twórczości  W Niemczech istnieje zarówno system zabezpieczenia emerytalnego, jak i wsparcie w zakresie ubezpieczenia społecznego dla artystów.  Konstytucja Republiki Federalnej gwarantuje także (art. 5 pkt 3) wolność m.in. sztuki, która rozumiana jest też jako obowiązek wspierania przez państwo twórczej ekspresji i działalności artystycznej. Dodatkowo na szeroką skalę rozbudowany jest system wspierania twórców, w zakresie pomocy ekspozycyjnej, grantowej itp. Wspomaganie produkcji artystycznych odbywa się w Niemczech po pierwsze poprzez zasilanie instytucji artystycznych, a po drugie poprzez wykreowanie warunków przyjaznych tworzeniu.  Status artysty  Według par. 1 Ustawy o społecznym ubezpieczeniu artystów artystą jest ten, kto wykonuje zawód muzyka, artysty plastyka lub artysty performatywnego albo naucza któregoś z tych zawodów. Publicystą jest ten, kto pracuje i tworzy jako pisarz lub dziennikarz albo w formach przypominających pisarstwo i dziennikarstwo. Osoby, które uczą dziennikarstwa, także podlegają ubezpieczeniu na mocy KSVG. Pracę artystyczną i publicystyczną osoba objęta tym ubezpieczeniem musi wykonywać profesjonalnie i powinna ona stanowić podstawę komercyjnego działania.  Programy rządowe  Na poziomie federalnym wsparcia artystom udzielają powołane w tym celu organizacje. Należą do nich: Fundusze Artystyczne, Niemiecki Fundusz Literacki, fundusze − Socjalny Kultury i Sztuk Plastycznych, a także fundusze wspierające Niemieckiej Rady Muzycznej. Wsparcie obejmuje stypendia,  nagrody oraz inne możliwe formy dofinansowania. Fundusze czerpie się ze środków federalnych oraz tych przeznaczonych na promocję kultury na poziomie krajów związkowych.  Podatki  Niemieckie regulacje podatkowe nie przewidują specjalnego statusu artysty w kwestii podatkowej. Niebezpośrednie wsparcie kultury i sztuki w postaci ulg podatkowych nie jest spisane w żadnej samodzielnej ustawie, składa się z wielu regulacji i praw dotyczących różnych dziedzin.  Ubezpieczenia  Dla artystów i dziennikarzy istnieje w Republice Federalnej Niemiec kompleksowy system ubezpieczeń społecznych. Jeżeli pracownik pozostaje w zależnym stosunku pracy, obejmuje go powszechne ubezpieczenie socjalne. Natomiast artyści i dziennikarze niezależni podlegają obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu artystów. Ustawa o obowiązkowym ubezpieczeniu społecznym artystów weszła w życie w roku 1981 i w szczególności chroni artystów i dziennikarzy niezależnych w zakresie ubezpieczeń: zdrowotnego, pielęgnacyjnego i rentowego, przy czym artyści i dziennikarze jako pracobiorcy są zobowiązani do płacenia tylko połowy stawki ubezpieczenia socjalnego. Część kwoty ubezpieczeń odprowadzana zwykle przez pracodawcę pokrywana jest w tym wypadku przez przedsiębiorstwa, które regularnie nabywają i wprowadzają na rynek dzieła artystyczne i publicystyczne. Firmy te podnoszą wszystkie wypłacane honoraria o 5,2% i z tej nadwyżki płacą składki na ubezpieczenia społeczne artystów. Dodatkowo środki na ową „część pracodawcy” pozyskiwane są z dotacji landów, których wkład wynosi obecnie 40% wydatków kasy socjalnej artystów.  Francja  Warunki uprawiania twórczości  Polityka kulturalna Francji jest ukierunkowana na realizację dwóch celów: wspieranie twórczości i różnorodności kulturowej oraz demokratyzację kultury.  Status artysty  We Francji nie ma jasnej, ustawowej definicji tego, kim jest artysta. Jednakże osoby zajmujące się działalnością artystyczną mogą zostać członkami jednego z dwóch (powołanych na mocy ustaw z lat 70. XX w.) ogólnokrajowych stowarzyszeń twórców, które zajmują się m.in. kwestią ich ubezpieczeń społecznych. To utworzona z myślą o artystach sztuk wizualnych La Maison des Artistes – Sécurité Sociale des artistes-auteurs36 (MDA) oraz stowarzyszenie AGESSA37 dla autorów, czyli pisarzy i kompozytorów. Członkostwo w tych organizacjach daje pewne uprawnienia oraz możliwość skorzystania z ubezpieczeń społecznych. Zrzeszeni mają także specjalne karty członkowskie, które zapewniają dodatkowe przywileje (ułatwiony dostęp do miejsc związanych z kulturą czy zniżki na różnego rodzaju usługi, np. porady prawne bądź podatkowe). Przyznanie członkostwa w którymś z tych stowarzyszeń uważane jest za potwierdzenie tego, że wnioskodawca jest „profesjonalnym artystą” bądź „profesjonalnym autorem”.  Podatki  We Francji istnieje wiele przywilejów podatkowych dla osób wykonujących działalność artystyczną. Wśród nich są np.:  1. Całkowite zwolnienie od podatku od działalności gospodarczej  (taxe professionnelle):  • malarzy, ilustratorów, rzeźbiarzy czy grawerów artystycznych w zakresie sprzedawania własnych prac;  • artystów operowych i dramatycznych;  • autorów słów piosenek oraz kompozytorów, profesorów sztuki bądź nauk o sztuce, jeśli nie prowadzą regularnej i szeroko otwartej działalności w tym zakresie.  2. Ryczałtowe odliczanie kosztów uzyskania dochodu (do maksymalnej kwoty 7600 euro) dla enumeratywnie wymienionych przypadków.  3. Traktowanie w uprzywilejowany sposób działalności kulturalnej i artystycznej także w zakresie pobierania podatku od towarów i usług.  Ubezpieczenia  Artyści odprowadzają składki ubezpieczeniowe za pośrednictwem dwóch organizacji: La Maison des Artistes oraz AGESSA. Obie mają rządową akredytację, zgodnie z którą pośredniczą w odprowadzaniu składek ubezpieczeniowych przez wszystkich artystów (w podziale na sektory: MDA – dla sztuk wizualnych, i AGESSA – dla pozostałych) w deklaracji podatkowej wpisujących, że wykonują zawód artysty. W przypadku artystów prowadzących własną działalność (tzw. non-salariés) czy wykonujących „wolny zawód” (profession libérale – specjalny status we Francji dla niektórych zawodów), składki odprowadzane są w innym systemie RIS – Régime social des indépendants.  Artyści mogą mieć status afflié (osoba ubezpieczona w sposób  pełny) bądź assujetti (osoba ubezpieczona niepełnie) w zależności od  przychodów. Żeby być afflié, należy osiągnąć przychód z działalności artystycznej (zgłoszony fskusowi) wyższy niż 8703 euro rocznie. Status afflié musi być regularnie odnawiany – za każdym razem na podstawie zgłoszonych uzyskanych dochodów artystycznych. Jedynie w szczególnych sytuacjach komisja – odpowiednio z MDA lub AGESSA – może na wniosek artysty przyznać status afflié na dłużej – maksymalnie na 18 miesięcy.  Od wielu lat daje się zaobserwować rosnącą tendencję wsparcia dla artystów w zakresie uzyskiwania ubezpieczenia społecznego. Dotyczy to jednak wyłącznie grupy artystów związanych ze sztukami performatywnymi i audiowizualnymi (jak radio, telewizja, multimedia), a także pracowników technicznych i administracyjnych z tych dziedzin.  System ten zwany jest potocznie intermittents du spectacle (status pomiędzy pracownikiem etatowym a bezrobotnym, przy czym świadczenia z tytułu bezrobocia, do którego dochodzi pomiędzy okresami zatrudnienia, traktowane są w sposób szczególny) i polega na domniemaniu, że choć artysta sceniczny lub pracownik techniczny w sztukach scenicznych pracują okresowo (np. przy okazji spektakli, na umowach na czas określony lub innych umowach czasowych), to jednak traktuje się ich jak pracowników etatowych w odniesieniu do kwestii zabezpieczeń społecznych, ponieważ są zatrudnieni na stałe, a więc – w konsekwencji tego domniemania – mają prawo do różnego rodzaju zabezpieczeń społecznych (ubezpieczenia zdrowotnego, zasiłków dla bezrobotnych, świadczeń z tytułu czasowej niezdolności do pracy lub śmierci, emerytur czy dodatków mieszkaniowych oraz rodzinnych, urlopu macierzyńskiego), a także szkoleń w celu ewentualnego przekwalifikowania się. Ponadto za okres, w którym nie pracują, przysługuje im dodatkowy rodzaj zasiłku.  **Opłata reprograficzna**  Wg „International Survey on Private Copying. Law & Practice 2015” przygotowany przez World Intelectual Prioriety Organization w większości systemów wprowadzone są zarządzane przez agendy rządowe fundusze, na które przeznaczane jest część zbieranej opłaty reprograficznej. Ich procent udziału w finansach z opłat reprograficznych wynosi od 10 do 100, ze średnią 30%,. Główne cele, na które przeznaczane są środki w nich zgromadzone to cele socjalne i promocji młodych artystów .  Fundusze takie istnieją m.in. w Austrii (50% opłat), Chorwacji (30%), Danii (33%), Francji (25%), Litwie (25%), Portugalii (20%), Włoszech (50% z video).  Warto zwrócić uwagę, że dopuszczalność przeznaczania części środków z opłaty reprograficznej na cele wspierające kulturę bądź też świadczenia dla artystów była już badana przez Trybunał Sprawiedliwości w sprawie C-572/14, Austro-Mechana Gesellschaft zur Wahrnehmung mechanisch musikalischer Urheberrechte Gesellschaft mbH v. Amazon EU Sarl i inni i nie została w niej zakwestionowana. Przyznać zatem należy, że w świetle powyższego przeznaczenie części opłaty reprograficznej do wsparcia Funduszu wsparcia Artystów Zawodowych, z którego będą oni następnie uzyskiwać systemowe wsparcie, jest prawnie dopuszczalne.  Są też kraje, w których opłata reprograficzna w ogóle nie jest pobierana, a rekompensata jest wypłacana autorom bezpośrednio przez państwo ze środków pochodzących z podatków (takie rozwiązanie przyjęte jest m. in. w Finlandii). | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych | | Oddziaływanie |
| Artyści film | 3 580 osób | Badanie liczebności oraz zatrudnienia i przychodów artystów, przeprowadzone przez niezależny zespół badawczy SWPS pod kierunkiem prof. Doroty Ilczuk | | Uregulowanie sytuacji przez stworzenie możliwości uzyskania statusu artysty zawodowego i szeregu związanych z tym przywilejów |
| Artyści literatura | 2 830 osób | Jw. | | Jw. |
| Artyści muzyka | 19 100 osób | Jw. | | Jw. |
| Artyści taniec | 2 380 osób | Jw. | | Jw. |
| Artyści teatr | 5 750 osób | Jw. | | Jw. |
| Artyści sztuki plastyczne | 12 005 osób | Jw. | | Jw. |
| Artyści twórczość ludowa | 1 475 osób | Jw. | | Jw. |
| Artyści interdyscyplinarni | 350 osób | Jw. | | Jw. |
| Organizacje zbiorowego zarządzania | 12 | MKIDN – dane własne | | Zwiększenie ich przychodów przez rozszerzenie kręgu przedmiotów objętych opłatą. |
| Podmioty, na których ciąży obowiązek zapłaty opłaty | Kilkaset, dokładna liczba nieznana |  | | Zmiana sposobu pobierania opłaty reprograficznej, w tym objęcie nią nowych kategorii sprzętu (np. tabletów) |
| Urzędy Skarbowe | 400 | Dane powszechnie dostępne. | | Urzędy będą obowiązane do pobierania rekompensaty i przekazywania jej OZZ-om. |
| Samorząd powiatu | 380 |  | | Projekt wpłynie na dochody i wydatki JST w związku ze zwolnieniem części umów z oskładkowania, zwolnieniem z PIT egzemplarzy autorskich |
| Samorząd gminny | 2477 |  | | Projekt wpłynie na dochody i wydatki JST w związku ze zwolnieniem części umów z oskładkowania, zwolnieniem z PIT egzemplarzy autorskich |
| Samorząd wojewódzki | 16 |  | | Projekt wpłynie na dochody i wydatki JST w związku ze zwolnieniem części umów z oskładkowania, zwolnieniem z PIT egzemplarzy autorskich |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | |

|  |
| --- |
| Projekt ustawy jest efektem roboczych konsultacji ze środowiskiem artystycznym w trakcie Ogólnopolskiej Konferencji Kultury.  Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych”, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 4 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).  Projektu skierowano do konsultacji publicznych i opiniowania w dniu 5 lutego 2021 r,  W ramach konsultacji publicznych skierowano projektu do następujących organizacji przedsiębiorców oraz związków zawodowych:  - Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,  - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,  Forum Związków Zawodowych,  - Konfederacja Lewiatan,  - Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,  - Związek Rzemiosła Polskiego,  - Związek Pracodawców Business Centre Club,  - Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,  - Federacja Przedsiębiorców Polskich.  Ponadto w ramach konsultacji publicznych rozesłano projekt do:  1. ZASP  2. ZZAP  3. Unia Polskich Teatrów  4. Zrzeszeni Filharmonii Polskich  5. Stowarzyszenie Twórców Ludowych  6. Unia Literacka  7. Stowarzyszenie Pisarzy Polskich  8. Stowarzyszenie Tłumaczy Literatury  9. Związek Polskich Artystów Plastyków  10. Związek Artystów i Wykonawców STOART  11. Stowarzyszenie Polskich Artystów Muzyków  12. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki  13. Związek Kompozytorów Polskich  14. Stowarzyszenie Autorów ZAiKS  15. Stowarzyszenie Muzyków Ludowych  16. Gildia Reżyserów Polskich  17. Gildia Polskich Reżyserek i Reżyserów Teatralnych  18. Stowarzyszenie Filmowców Polskich  19. Polskie Stowarzyszenie Jazzowe  20. Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno Muzycznych  21. Stowarzyszenie Dyrektorów Teatrów  22. Związku Producentów Audio-Video  23. KOPiPOL  24. REPROPOL  25. COPYRIGHT Polska  26. PIKE  27. KIGEIT  28. Stowarzyszenie Polskich Stroicieli Fortepianów  29. ZAKR Związek Polskich Autorów i Kompozytorów  30. Związek Zawodowy Muzyków  W ramach uzgodnień do projektu wpłynęło ponad 120 stanowisk zarówno od ww. organizacji jak i od innych organizacji oraz od osób prywatnych.  Po przedstawieniu projektu do konsultacji organizowane były dalsze spotkania robocze ze środowiskiem artystycznym.  Do wszystkich zgłoszonych w terminie uwag odniesiono się w raporcie z konsultacji publicznych. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ceny stałe z 2022 r. | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | Łącznie suma dla lat 0 - 10 | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |  | |
| **Dochody ogółem** | **0** | **768,84** | **789,68** | **819,25** | **849,69** | **880,84** | **912,9** | **945,55** | **978,75** | **1012,8** | **1048,1** | **9006,4** | |
| **Budżet państwa** | **0** | **-7,98** | **-8,45** | **-8,95** | **-9,47** | **-10,02** | **-10,61** | **-11,23** | **-11,89** | **-12,58** | **-13,32** | -104,5 | |
| **JST** | **0** | **-7,98** | **-8,45** | **-8,95** | **-9,47** | **-10,02** | **-10,61** | **-11,23** | **-11,89** | **-12,58** | **-13,32** | -104,5 | |
| **Fundusz Ubezpieczeń Społecznych** | **0** | **284,99** | **292,69** | **306,84** | **321,67** | **337,01** | **352,85** | **368,96** | **385,32** | **402,15** | **419,7** | 3472,2 | |
| **Narodowy Fundusz Zdrowia** | **0** | **99,58** | **102,27** | **107,22** | **112,4** | **117,76** | **123,29** | **128,92** | **134,64** | **140,52** | **146,65** | 1213,3 | |
| **Fundusz Pracy** | **0** | **27,11** | **27,84** | **29,19** | **30,6** | **32,06** | **33,56** | **35,1** | **36,65** | **38,25** | **39,92** | 330,27 | |
| **Fundusz Wsparcia Artystów Zawodowych** | **0** | **373,12** | **383,79** | **393,91** | **403,96** | **414,06** | **424,41** | **435,02** | **445,91** | **457,05** | **468,47** | 4199,7 | |
| **Polska Izba Artystów** | **7** | **17** | **7,19** | **7,37** | **7,55** | **7,74** | **7,94** | **8,13** | **8,34** | **8,55** | **8,76** | 95,56 | |
| **Wydatki ogółem** | **9,81** | **360,02** | **360,07** | **375,44** | **391,18** | **407,21** | **423,77** | **440,67** | **457,88** | **475,59** | **494,02** | **4195,7** | |
| **Budżet państwa** | **9,81** | **127,74** | **121,52** | **125,36** | **129** | **132,54** | **136,19** | **139,95** | **143,83** | **147,82** | **151,94** | 1365,7 | |
| **JST** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | 0 | |
| **Fundusz Ubezpieczeń Społecznych** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | 0 | |
| **Narodowy Fundusz Zdrowia** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | 0 | |
| **Fundusz Pracy** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | 0 | |
| **Fundusz Wsparcia Artystów Zawodowych** | **0** | **232,28** | **238,55** | **250,08** | **262,17** | **274,67** | **287,58** | **300,72** | **314,05** | **327,76** | **342,07** | 2830 | |
| **Polska Izba Artystów** | **7** | **17** | **7,19** | **7,37** | **7,55** | **7,74** | **7,94** | **8,13** | **8,34** | **8,55** | **8,76** | 95,56 | |
| **Saldo ogółem** | **-9,81** | **408,82** | **429,61** | **443,8** | **458,52** | **473,62** | **489,13** | **504,88** | **520,86** | **537,21** | **554,09** | **4810,8** | |
| **Budżet państwa** | **-9,81** | **-136,72** | **-129,97** | **-134,31** | **-138,47** | **-142,56** | **-146,8** | **-151,18** | **-155,72** | **-160,41** | **-165,26** | -1490 | |
| **JST** | **0** | **-7,98** | **-8,45** | **-8,95** | **-9,47** | **-10,02** | **-10,61** | **-11,23** | **-11,89** | **-12,58** | **-13,32** | -104,5 | |
| **Fundusz Ubezpieczeń Społecznych** | **0** | **284,99** | **292,69** | **306,84** | **321,67** | **337,01** | **352,85** | **368,96** | **385,32** | **402,15** | **419,7** | 3472,2 | |
| **Narodowy Fundusz Zdrowia** | **0** | **99,58** | **102,27** | **107,22** | **112,4** | **117,76** | **123,29** | **128,92** | **134,64** | **140,52** | **146,65** | 1213,3 | |
| **Fundusz Pracy** | **0** | **27,11** | **27,84** | **29,19** | **30,6** | **32,06** | **33,56** | **35,1** | **36,65** | **38,25** | **39,92** | 330,27 | |
| **Fundusz Wsparcia Artystów Zawodowych** | **0** | **140,84** | **145,24** | **143,82** | **141,79** | **139,39** | **136,83** | **134,3** | **131,86** | **129,29** | **126,4** | 1369,8 | |
| **Polska Izba Artystów** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | 0 | |
|  |  | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | Wydatki budżetu państwa z przeznaczeniem na finansowanie Polskiej Izby Artystów i dotowanie Funduszu Wsparcia Artystów Zawodowych, oraz wydatki na dodatkowe etaty w Ministerstwie Finansów oraz Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego będą stanowić podstawę do zwiększenia limitu wydatków w odpowiednich częściach budżetu państwa. W roku 2022 i 2023 środki na finansowanie w ww. zadań pochodzić będą z rezerw budżetu państwa.  Zwracamy uwagę, że dotacja z budżetu państwa na FWAZ w latach 1-10 funkcjonowania ustawy będzie udzielona tylko wówczas, gdy Fundusz nie będzie w stanie udzielać pomocy na podstawie samych środków z pobieranej opłaty reprograficznej. Oznacza to, że koszty dla budżetu Państwa będą prawdopodobnie znacząco niższe. | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Obliczenia dotyczące wpływów z tytułu składek (FUS, NFZ, FP) zostały wykonane na podstawie danych z raportu prof. Ilczuk oraz danych MF, ZUS oraz rejestrów PKD (wg stanu na 2019 rok).  Przyjęto następujące założenia do obliczeń:   1. Do nowego systemu wchodzą osoby, które nie opłacały do tej pory składek społecznych oraz część osób na umowach cywilnoprawnych (dla tych drugich istnieje przesłanka w związku ze zwolnieniem z opłacania składek społecznych od umów zleceń – art. 58 nowelizacji). 2. W przypadku osób, które płaciły do tej pory składki społeczne i zdrowotną na podstawie umowy o pracę, z tytułu działalności gospodarczej bądź z umowy cywilnoprawnej z przychodem powyżej najwyższego progu brutto – zakłada się, że nie zmienią formy zatrudnienia i będą odprowadzały składki nadal na tym samym poziomie. 3. Liczbę artystów, odprowadzających do tej pory składki społeczne z tytułu umowy o pracę oraz umów cywilnoprawnych wyodrębniono na podstawie kosztów autorskich (dane PIT) oraz PKD płatnika z sekcji R – „Działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką”. Artystów prowadzących działalność gospodarczą wyodrębniono na podstawie deklaracji PIT oraz tytułu ubezpieczenia ZUS działalność gospodarcza w sekcji 90.03.Z - „Artystyczna i literacka działalność twórcza”. 4. Zakłada się, że wszystkie osoby nie płacące składek do tej pory, płaciły podatek, tj. były zatrudnione na umowę o dzieło (brak skutku z tytułu PIT dla tych osób). 5. Składkę chorobową zapłaci 16,6% artystów zawodowych (tyle ile w 2019 r. czerwcu zapłaciło osób na umowach cywilnoprawnych). 6. Efektywna stawka PIT na poziomie 10%. 7. Waloryzacja składek prognozą dynamiki minimalnego wynagrodzenia (minimalne wynagrodzenie w 2022 r. na poziomie 3010 zł). 8. Waloryzacja podatku prognozą przeciętnego wynagrodzenia. 9. Prognozy przeciętnego wynagrodzenia przyjęte zostały zgodnie z Wytycznymi Makro.   Obliczenia dotyczące wpływów z opłaty reprograficznej wykonane zostały w oparciu o następujące założenia:   1. Obecnie opłata reprograficzna obejmuje urządzenia kopiujące optycznie i czyste nośniki do nich oraz urządzenia kopiujące w inny sposób i czyste nośniki. W zakresie urządzeń kopiujących optycznie ich lista była aktualizowana i zawiera nowoczesne urządzenia kopiujące takie jak kopiarki, skanery, urządzenia wielofunkcyjne i materiały eksploatacyjne do nich, nie obejmuje natomiast cyfrowych aparatów fotograficznych, które wciąż są używane w bibliotekach, a także czytników e-book, które mają możliwość kopiowania plików e-book z komputerów osobistych i innych urządzeń elektronicznych. W zakresie urządzeń kopiujących w inny sposób lista jest nieaktualna i zawiera magnetofony, magnetowidy, czytniki mp3 i materiały eksploatacyjne do tych urządzeń. 2. Regulacja wprowadza nowelizację listy urządzeń, w szczególności wprowadzenie nowoczesnych urządzeń elektronicznych i nośników pamięci. 3. Przychody z opłaty reprograficznej zostały określone na podstawie danych GUS dot. sprzedaży danego typu urządzeń w roku 2021 oraz zakładanych stawek opłaty dla danych typów urządzeń i nośników. 4. Zgodnie z projektem regulacji przychody z opłaty będą dzielone pomiędzy organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi (OZZ) i Fundusz Wsparcia Artystów Zawodowych (FWAZ), w relacji:    1. dla urządzeń kopiujących optycznie 70% OZZ / 30% FWAZ    2. dla urządzeń multimedialnych 51% OZZ / 49% FWAZ.   Zgodnie z danymi z roku 2019 spodziewany całkowity podział środków z opłaty wynosi 52% OZZ / 48% FWAZ. | | | | | | | | | | | |
| Dochody | **Spadek dochodów budżetu państwa i JST**  W dochodach związanych z przyjęciem ustawy uwzględniono spadek dochodów dla budżetu państwa oraz JST (wpływów z PIT) związany z odprowadzaniem przez artystów zawodowych składek na ubezpieczenia społeczne oraz ze zwolnieniem umów zleceń artystów zawodowych opłacających z tego tytułu składki z oskładkowania umów zleceń, zgodnie z metodologią wskazaną powyżej.  W dochodach uwzględniono także spadek dochodów dla budżetu państwa i samorządu terytorialnego w związku ze zwolnieniem od dochodu tzw. egzemplarzy autorskich, do wysokości wartości 5 egzemplarzy. Zgodnie z danymi biblioteki narodowej, w 2019 r. opublikowanych zostało 36 138 różnych książek (https://www.bn.org.pl/tag-ruch+wydawniczy+w+liczbach). Raport ten ogłaszany jest w zazwyczaj w lipcu i dotyczy roku ubiegłego. Na potrzeby obliczeń przyjęto arbitralnie, że średni koszt książki w Polsce to 40 zł. W związku z powyższymi założeniami należy wskazać, że koszt zwolnienia tzw. egzemplarzy autorskich z podatku dochodowego to rocznie ok. 1,3 mln zł. Koszt ten również został uwzględniony w utracie wpływów z PIT dla budżetu państwa oraz JST.    Jeśli chodzi o zapewnienie środków na rekompensatę dla JST z tytułu uszczuplonych dochodów, to wskazujemy że  Ustawą z 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1927 i 2427) wprowadzono rozwiązania zapewniające dostosowanie systemu finansów samorządu terytorialnego do wyzwań, związanych z wdrożeniem zmian w systemie podatkowym. Ustawa ta jest pierwszym etapem reformy systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego (JST).  Przyjęte ww. ustawą rozwiązania mają wzmocnić finanse samorządów, sprawić, że dochody JST będą bardziej stabilne i mniej narażone na cykliczność oraz na zmiany legislacyjne w zakresie systemu podatkowego. M.in.:   * Od roku 2023, dochody JST zostaną uzupełnione o nową część subwencji ogólnej dla gmin, powiatów i województw – część rozwojową. Zasady ustalania globalnej kwoty tej części subwencji, jak również sposób jej podziału pomiędzy poszczególne jednostki, będzie następował na podstawie obiektywnego algorytmu. Będzie on uwzględniał kluczowe parametry jakimi są: liczba mieszkańców oraz poziom wydatków majątkowych JST. Subwencja rozwojowa zostanie rozdzielona między wszystkie JST. O przeznaczeniu środków będzie decydowała JST. Subwencja rozwojowa będzie mogła być przeznaczona zarówno na inwestycje jak i na wydatki bieżące. * System finansów samorządowych został uzupełniony o regułę zapewniającą długookresową stabilizację w zakresie wpływów podatkowych (reguła zabezpieczające dochody JST z PIT i CIT przed spadkiem). W ramach tej reguły - jeśli dochody z PIT i CIT w danym roku spadną poniżej ustalonego w ustawie, referencyjnego poziomu, samorządy otrzymają zwiększoną subwencję rozwojową, która będzie kompensować ewentualne spadki JST w dochodach z PIT i CIT. W kolejnych latach referencyjna kwota będzie indeksowana wskaźnikiem średniookresowej dynamiki PKB w cenach bieżących, czyli będzie uwzględniała wzrost gospodarczy oraz inflację. To jest kluczowe rozwiązania dla kompensowania JST ubytków podatkowych. Aktualnie prowadzone są dyskusje ze stroną samorządową w zakresie doprecyzowania zasad kompensowania ubytków w dochodach,  tak, by wszystkie gminy, powiaty i województwa – adekwatnie do tych ubytków – partycypowały w kompensacie. * Od 2022 r. dochody z PIT i CIT do JST są przekazywane w równych miesięcznych ratach, w kwotach zgodnych z prognozą określoną przed rozpoczęciem roku budżetowego[[1]](#footnote-1)[1] (bez względu m.in. na dokonywane w ciągu zmiany, np. w terminach rozliczeń podatkowych, które dotychczas wpływały negatywnie na płynność i rozkład dochodów w poszczególnych miesiącach roku budżetowego). Dla samorządów to gwarancja dochodów zamiast niepewności; zasadniczo ułatwi to JST planowanie oraz realizowanie budżetów. Przyczyni się to do zrównoważenia dochodów i bardziej równomiernego przekazywania środków finansowych w ciągu roku budżetowego. Taka konstrukcja spowodowała, że aktualne zmiany w systemie podatkowych, nad którymi toczą się aktualnie prace nie wpłyną na poziom dochodów samorządów z tytułu udziału w podatkach dochodowych.   Ponadto zaznaczyć należy, że dochody samorządowe mogą być uzupełniane poprzez środki rezerw budżetowych, jak i w wyniku reformy systemu subwencyjnego, która będzie przygotowana we współpracy ze stroną samorządową.  W spadkach dochodów nie zostały uwzględnione zmiany polegające na dopisaniu artystów zawodowych korzystających z 50% kosztów uzyskania przychodu. Uzasadnione jest to symbolicznym charakterem wprowadzanej zmiany – nie powinna ona w znaczący sposób wpływać na krąg podmiotów korzystających ze zwolnienia, ponieważ większość artystów korzysta już przedmiotowego zwolnienia obecnie i nie jest możliwe oszacowanie wpływu projektowanej regulacji na tą zmianę.  Nie oszacowano również spadku dochodów związanych ze zwolnieniem z opodatkowania stypendium, wsparcia socjalnego oraz dopłaty. Po pierwsze obecnie świadczenia te nie występują, więc nie można mówić o spadku dochodów z tego tytułu dla budżetu państwa. Po drugie świadczenia tego typu co do zasady zwolnione są z opodatkowania. Po trzecie wreszcie wskazujemy, że zgodnie z art. 42 ust. 2 projektu stypendia oraz wsparcie socjalne dla artystów zawodowych i stypendia dla wyróżniających się artystów zawodowych mogą być finansowane ze środków Funduszu Wsparcia jeżeli w trakcie roku nie udzielono dotacji lub nie spowoduje to udzielenia tej dotacji z budżetu państwa. Nie wiadomo zatem, czy faktycznie będą one wypłacane – niemożliwe jest zatem wyliczenie w tym zakresie jakichkolwiek skutków finansowych.  Spadek dochodów budżetu państwa przedstawiono w poniższej tabeli    **Dochody z tytułu opłaty reprograficznej**  W większości krajów europejskich opłatą objęte są nowoczesne urządzenia (komputery, tablety, smartfony) i nośniki pamięci (dyski, pendrive’y), a od 25 do 50% wpływów przeznaczane jest na dedykowane fundusze wspierające artystów, w efekcie we Francji czy Niemczech wpływy z opłaty wynoszą ponad 250 mln EUR rocznie i rosną. W Polsce opłatą objęte są obecnie kserokopiarki, magnetofony i magnetowidy, wpływy nie przekraczają 2 mln EUR rocznie i maleją, brak też jakichkolwiek funduszy wsparcia (dane wg „International Survey on Private Copying. Law & Practice 2015” przygotowanego przez World Intelectual Prioriety Organization). Projekt przewiduje wprowadzenie zmian w zakresie opłaty – ustalenie jej na zróżnicowanym poziomie nieprzekraczającym 4% ceny urządzenia i rozszerzenie obecnego katalogu urządzeń za które jest pobrana o nowoczesne urządzenia umożliwiające zwielokrotnianie chronionych utworów lub przedmiotów praw pokrewnych w zakresie własnego użytku osobistego. Ponadto przewiduje się przekazanie pobierania opłaty Urzędom Skarbowym, które będą ją dalej przekazywały OZZom. Dzięki temu wzrośnie ich obecnie niska ściągalność.      Spodziewane wpływy do Funduszu przy przyjętym w projekcie mieszanym podziale opłaty mają wynieść 273 118 723 zł.  W efekcie przyjętych zmian spodziewane jest zwiększenie wpływów na konta ubezp. społ. tej grupy zawodowej, gdyż obecnie poważna jej część w ogóle nie opłaca składek (ubezpieczenie przez rodzinę, szara lub wręcz czarna strefa [fikcyjne umowy]). Efektem przyjęcie ustawy jest wzrost wpływów do ZUS, NFZ oraz Funduszu Pracy w wysokościach wskazanych w powyższej tabeli. Wyliczenia dotyczące wpływów do FUS, NFZ i FP przeprowadzono poprzez skorelowanie wyników raportu prof. Ilczuk z danymi posiadanymi w Ministerstwie Finansów na temat opłacania składek.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Grupy dochodowe artystów przewidziane w rozporządzeniu o opłacie i prognozwane ilośc osób nie objętych wsparciem** | | | | |  |  | liczba artystów obecnie opłacających składkę |  | | górny próg brutto | liczba artystów | uop | dg | | 2 200 | **17 776** | 256 | 5746 | | 2 800 | **2 631** | 237 | 407 | | 3 800 | **10 785** | 720 | 618 | | 4 800 | **6 964** | 1294 | 529 | | Suma | **15 964** | 9189 | 3663 | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |
|  | Po stronie dochodów nie uwzględniono żadnego spadku przychodów dla NFZ, ponieważ osoby opłacające do tej pory składki zdrowotne jako osoby wykonujące działalność twórczą lub artystyczną jako twórca lub artysta stają się z mocy ustawy artystami zawodowymi, również zobowiązanym do opłacania składek. | | | | | | | | | | | |
| **Wydatki** | W wydatkach po stronie budżetu państwa uwzględnione zostały koszty dokonania zmian w systemach IT Ministerstwa Finansów – 2,5 mln zł. Ponadto uwzględniono koszty zatrudnienia 2 nowych pracowników w Ministerstwie Finansów z mnożnikiem 3,2. Konieczność utworzenia nowych etatów wynika z nowych zadań nałożonych na Ministerstwo Finansów związanych z poborem opłaty reprograficznej. Zwracamy jednocześnie uwagę, że nie jest konieczne w opinii MF wzmocnienie administracji skarbowej, która to w ramach posiadanych już obecnie zasobów dzięki wzrostom efektywności ma odpowiadać za pobór opłaty reprograficznej.  W związku z nowymi zadaniami nakładanymi przez ustawę na Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego planowane jest zatrudnienie w Ministerstwie 15 osób ze średnim mnożnikiem 3,0. Ponadto w wydatkach z budżetu państwa uwzględniono koszty dotacji podmiotowej dla PIA. Konieczność utworzenia nowych etatów wynika z nowych zadań nałożonych na Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego związanych z szeregiem nowych zadań dla ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Zadania te obejmują m. in. nadzór nad Izbą, wydawanie interpretacji ws. opłaty reprograficznej, wydanie szeregu nowych aktów wykonawczych, rozpatrywanie odwołań od decyzji ws. uprawnień artysty zawodowego. Ponadto w wydastkach Ministerstwa Kultury uwzględniony został koszt działania pełnomocnika Ministra, którego zadaniem będzie utworzenie Izby. Wynosza one w sumie 210 000 brutto – założono że na jego działanie będzie przeznaczone 30 000 zł miesięcznie, a działał będzie przez 7 miesięcy. Cztery miesiące działania uwzględniono w roku 2022, a 3 w 2023.  Rozbicie szczegółowe kosztów znajduje się w poniższej tabeli   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Wydatki dla budżetu państwa | | | | | | | | | | | | |  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | Budżet państwa/MKIDN | 0,12 | 2,53 | 2,35 | 2,41 | 2,47 | 2,53 | 2,59 | 2,66 | 2,72 | 2,79 | 2,86 | | Dotacja dla PIA | 7,00 | 17,00 | 7,19 | 7,37 | 7,55 | 7,74 | 7,94 | 8,13 | 8,34 | 8,55 | 8,76 | | Budżet państwa/MF | 2,69 | 0,22 | 0,23 | 0,24 | 0,24 | 0,25 | 0,25 | 0,26 | 0,27 | 0,27 | 0,28 | | Dotacja dla FWAZ | 0,00 | 100,00 | 103,30 | 106,40 | 109,27 | 112,00 | 114,80 | 117,67 | 120,62 | 123,63 | 126,72 | | Zwiększenie subwencji ogólnej | 0,00 | 7,98 | 8,45 | 8,95 | 9,47 | 10,02 | 10,61 | 11,23 | 11,89 | 12,58 | 13,32 | | Suma kosztów | 9,81 | 127,74 | 121,52 | 125,36 | 129,00 | 132,54 | 136,19 | 139,95 | 143,83 | 147,82 | 151,94 |   Projekt wprowadza gwarancję wsparcia dotacją ministra kultury dla Funduszu Wsparcia Artystów Zawodowych w wysokości 100 mln zł w pierwszym roku funkcjonowania regulacji oraz w latach następnych. Z wyliczeń projektodawcy wynika jednak, że przy skutecznym poborze opłaty reprograficznej wparcie z budżetu państwa nie będzie konieczne, prawdopodobnie zatem wpływ ustawy na budżet państwa będzie mniejszy.  Uzasadnienie estymacji kosztów osobowych Polskiej Izby Artystów  Zgodnie z projektem ustawy o artystach zawodowych Polska Izba Artystów to specyficzna instytucja, której zadaniem jest zarządzanie procesem w dużej mierze uspołecznionym i tematycznie zdywersyfikowanym. Głównym organem Izby jest Rada Izby składająca się w dwóch trzecich (14 osób) z przedstawicieli wybieranych przez stowarzyszenia i związki zawodowe artystów. Zadaniem Izby jest obsługa procesu operacji związanych z uprawnieniami artystów zawodowych, który w dużej mierze będzie miał charakter merytoryczny, co przy kilkudziesięciu zawodach artystycznych o dużym stopniu dywersyfikacji (od poety po tancerza, od twórcy ludowego po reżysera filmowego) będzie wymagało rozległego zakresu kompetencji zespołu. Zadaniem Izby będzie również wspieranie artystów poprzez stypendia i zapomogi. Izba monitorować będzie zmiany w zakresie zawodów artystycznych. Izba będzie także negocjować oferty skierowane do artystów przez ubezpieczycieli, zakłady opieki zdrowotnej, samorządy czy inne podmioty. Jednocześnie Izba prowadzić będzie system informatyczny – podstawowe narzędzie obsługi uprawnień i dopłat do składek ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych artystów, ale też konsolidacji środowiska i przepływu informacji.  Tak rozległy zakres działania wymagać będzie komplementarnie dobranej kadry kierowniczej oraz odpowiedniego zespołu administracyjnego. Cztery osoby kierownictwa wydają się minimum: dwóch specjalistów przygotowanych merytorycznie (dyrektor i zastępcę dyrektora do spraw uprawnień artystów), zastępca dyrektora do spraw technicznych i informatycznych oraz główny księgowy.  Pięciu głównych specjalistów również wydaje się minimalną obsadą: niezależnych profesji artystycznych, z których każda charakteryzuje się dużą autonomią i specyfiką, jest dziewięć: muzyka, taniec, teatr, film, sztuki piękne, kultura tradycyjna, literatura, film. W modelowej sytuacji każda z profesji powinna być reprezentowana przez jednego głównego specjalistę, zatem liczba pięciu jest już zmniejszeniem tego zapotrzebowania niemal o połowę.  Sześciu pracowników kadr, płac, zamówień publicznych i obsługi prawnej to optymalna liczba, zważywszy, że spodziewana liczba decyzji wahać się będzie od 50 do 100 tysięcy rocznie, Izba obsługiwać będzie zamówienia publiczne, a obsługa działań Rady Izby dotyczyć będzie nawet 1400 delegacji rocznie (100 x 14 osób).  Uzasadnieniem czteroosobowego zespołu administracji są wymogi prawne (administracja budynkiem), duża rola systemów informatycznych (administracja utrzymaniem systemu komputerowego, serwerownią, kopiami danych, rozwojem systemu, reagowaniem na zmiany prawne, rynkowe etc.), a także konieczność obsługi prac członków Rady Izby.  W podliczeniu kosztów posiedzeń Rady Izby wskazano 50 posiedzeń i średnie honorarium 400 zł, lecz było to wyliczenie poglądowe, bardziej prawdopodobna wydaje się liczba 70-100 posiedzeń rocznie i dostosowane do tej liczby honorarium członków Rady Izby (ca. 200-300 zł).  Jeśli chodzi o 20 osób do obsługi systemu, to wskazujemy że będą oni odpowiedzialni za przygotowanie ok 100 000 decyzji administracyjnych w pierwszym roku działania Izby i kilkudziesięciu tysięcy decyzji w następnych latach.  Jeśli chodzi o koszty jednorazowe dla Izby, to uwzględnione jest w nich wynajęcie siedziby, wyposażenie instytucji w niezbędny sprzęt oraz konieczność sfinansowania utworzenia prowadzonego przez Dyrektora Polskiej Izby Artystów rejestru publicznego.  W związku z tym, że artyści będą opłacali składki za ubezpieczenie społeczne w minimalnej wysokości, to szacuje się, że po spełnieniu ustawowych przesłanek będą oni otrzymywać świadczenia emerytalne na minimalnym określonym ustawowo poziomie. Należy zwrócić uwagę, że bez wprowadzenia nowych regulacji i zagwarantowania emerytur i rent na minimalnym poziomie, część artystów po zakończeniu działalności stałaby się zapewne beneficjentami pomocy społecznej. Z tego względu nie wskazano żadnych kwot po stronie kosztów dla FUS.  Poza środkami na Dopłaty, planowane jest wypłacanie z Funduszu Wsparcia Artystów Zawodowych środków na stypendia i zapomogi – o ile pozwolą na to środki zgromadzone na Funduszu Wsparcia zgodnie z ustawowymi wymogami w tym zakresie. Ponieważ nie jest wiadomo, czy pozwoli na to sytuacja Funduszu (wypłata będzie możliwa wyłącznie w sytuacji braku dotacji), kosztów tych nie przedstawiono w wyliczeniach w OSR | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | 0 | 1 | | 2 | 3 | | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | Koszty łącznie w wierszu podmioty obciążone opłatą reprograficzną | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| Podmioty obciążone opłatą reprograficzną | | | 0 | 564,82 | | 580,07 | 594,57 | | 624,37 | 706,76 | 6339,16 |
| OZZ, producenci i wykonawcy | | | 0 | 291,70 | | 299,58 | 307,07 | | 322,61 | 365,01 | 3273,89 |
| Artyści zawodowi | | | 0 | 0,87 | | 0,89 | 0,92 | | 0,96 | 1,06 | 10,62 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | Ustawa może obniżyć zyski uzyskiwane przez importerów i producentów elektroniki, ze względu na obłożenie sprzedawanych przez nich produktów opłatą reprograficzną. | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | Ustawa może obniżyć zyski uzyskiwane przez importerów i producentów elektroniki, ze względu na obłożenie sprzedawanych przez nich produktów opłatą reprograficzną. | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | Przewidywane w ramach regulacji podwyższenie opłaty reprograficznej nie powinno wpłynąć na ceny sprzętu elektronicznego.  Ceny sprzętu elektronicznego w głównej mierze uzależnione są nie od podatku VAT czy też nałożonych opłat, ale od polityki cenowej producenta narzuconej przez niego dla konkretnego rynku. Koszt wytworzenia znacznej części sprzętu to bowiem ułamek jego ceny. Autorzy projektu zakładają, że producenci sprzętu, by utrzymać konkurencyjność oferowanych produktów będą musieli obniżyć ceny, by zrekompensować wzrost opłaty. Jeżeli tego nie zrobią, konsumenci korzystając z jednolitego rynku w UE będą zamawiali produkty elektroniczne z innych krajów UE.  W załączniku nr 2 do OSR przedstawiono tabelę pokazującą ceny sprzętu elektronicznego w Polsce i w Niemczech.  W uzupełnieniu do tabeli, poniżej przedstawiamy stawki opłaty reprograficznej w Niemczej (wg raportu CISAC) są ryczałtowe i wynoszą dla analizowanych urządzeń (2019):  1. smartfon 6,25 EUR  2. tablet 8,75 EUR  3. laptop 13,19 EUR  4. dysk 1 TB 4,44 EUR  5. pendrive 1,56 EUR  Niemcy pobrali z opłaty w ostatnich latach najwięcej funduszy na świecie. W 2017 i 2018 było to ca. 330 mln EUR | | | | | | | | |
| Artyści ubiegający się o potwierdzenie dorobku | | | Szacuje się, że 90% organizacji reprezentatywnych będzie pobierać opłaty za wydawania poświadczeń dorobku artystycznego. Po wejściu w życie ustawy do systemu będzie chciała zapewne wejść większość populacji artystów zawodowych. Na podstawie uzyskanego wykształcenia będzie mogło wejść do systemu 11,5 tyś osób. Pozostałe osoby – 55290 osób będzie musiało uzyskać potwierdzenie dorobku w organizacjach reprezentatywnych. Jeżeli opłata będzie pobierana w 90% przypadków i wyniesie maksymalną wysokość (280 zł), to koszt w pierwszym okresie działania ustawy wyniesie dla artystów 15 481 200. W dalszym okresie działania ustawy dopływ nowych artystów nie powinien być duży – zakłądamy go na poziomie 3 000 osób rocznie – i koszt potwierdzeń wyniesie 840 000 zł rocznie. Koszt potwierdzania dorobku dla artystów nie mogących wykazać się dochodem w celu aktualizacji uprawnień nie jest możliwy obecnie do oszacowania ze względu na brak jakichkolwiek danych. | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | Przyjęcie projektowanych rozwiązań powinno zmniejszyć szarą strefę i zwiększyć liczbę osób odprowadzających składki do ZUS oraz NFZ. Jednocześnie poprawienie sytuacji artystów powinno zwiększyć gospodarczy sektor kultury i poprawić jego rentowność. | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | |  | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | |
| Komentarz:  Wprowadzana ustawa wprowadza kilka nowych procedur – wydawania zaświadczeń przez organizację reprezentatywne, wydawania decyzji potwierdzających i aktualizujących uprawnienia artysty zawodowego oraz decyzji ws. dopłaty do składek na ubezpieczenia społeczne. Załatwianie spraw będzie możliwe papierowo i drogą elektroniczną. Artystom zawodowym z potwierdzonymi uprawnieniami będzie udostępniony rejestr teleinformatyczny gromadzący informacje o nich.  Ponadto podmioty obciążone opłatą będą obowiązane do składania dokumentów elektronicznych umożliwiających obliczenie wysokości opłaty oraz do samego opłacania opłaty. W związku z tym, że cały proces będzie się odbywał elektronicznie, przewidywane obciążenia dla podmiotów obciążonych opłatą nie jest duże. | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja może pośrednio wpłynąć na zmniejszenie się szarej strefy i zwiększenie ilości osób opłacających składki do ZUS i NFZ.  Proponowane w projekcie rozwiązania nie powinny prowadzić do przechodzenia z działalności gospodarczej na opłacanie składek jako artysta. Prowadzenie działalności daje możliwość obniżania dochodu dzięki księgowaniu kosztów, ujmowaniu w kosztach różnorakich środków trwałych (samochód, komputer, sprzęt sceniczny, telefon), rozliczania podatku wg. stawki liniowej, odliczania podatku VAT. Rezygnacja z tylu korzyści dla możliwości nieznacznego obniżenia składek jest mało prawdopodobna. | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: … | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | |
| Omówienie wpływu | | Ustawa poprawi sytuację artystów, również tych żyjących w małych miejscowościach, zatem wpłynie na dostęp do dóbr kultury. Dzięki zaprojektowanym mechanizmom zwiększy się stabilność środowisk artystycznych i zmniejszy ucieczka wykształconych artystów do innych zawodów. Dodatkowo w ramy zawodów artystycznych włączono twórców i artystów kultury ludowej, co szczególnie wzmocni dostępność ich działalności i wytworów w małych miejscowościach o charakterystycznej kulturze regionalnej. | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | |
| Konieczne będzie wydanie 8 aktów wykonawczych. | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | |
| 2 lata po wejściu w życie ustawy zostanie dokonana ocena, czy projektowana regulacja poprawiła sytuację środowiska artystów. W ramach ewakuacji planowane będzie przeprowadzenie badań, w ramach których zostanie zbadane w jaki sposób regulacja wpłynęła na formy zatrudnienia artystów i ilu artystów skorzystało z możliwości samodzielnego opłacania składek na zasadach wynikających z projektowanej ustawy. Ponadto zostanie zbadane, czy wprowadzenie tego modelu opłacania składek wpłynęło na rezygnację z pracy na etacie bądź działalności gospodarczej. Dodatkowo ocenione zostanie, czy przyjęcie nowej wyższej opłaty reprograficznej wpłynęło na ceny sprzętu elektronicznego.  Ponadto po upływie 4 lat od wejścia w życie ustawy ocenie zostanie poddane działąnie systemu teleinformatycznego, m.in. efektywność jego współdziałania z systemami ZUS jak również przejrzystości danych zawartych w systemie dla interesariuszy – artystów z potwierdzonymi uprawnieniami. | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | |
| 1. Raport „Szacowanie liczebności artystów, twórców i wykonawców w Polsce”, sporządzony przez niezależny zespół badawczy SWPS pod kierunkiem prof. Doroty Ilczuk.  2. Wyliczenia własne dotyczące cen sprzętu elektronicznego. | | | | | | | | | | | | |

# Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

1. **Metryczka**

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

* Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

* Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

* Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

* Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

* Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

* Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowywany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

* Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje,  
z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne.

1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

* wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
* terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu  
  z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy).  
W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane  
w [*Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_). Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych  
w [*Wytycznych MF*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw;jsessionid=1065FD5D001213ECD71FD650347F1674?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1%20-%20p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_), proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji)  
w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

1. przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
2. szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
3. pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
4. przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
5. generowanie nowych danych,
6. projektowanie materiałów informacyjnych,
7. wypełnianie kwestionariuszy,
8. odbywanie spotkań,
9. kontrola i sprawdzanie poprawności,
10. kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
11. przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
12. archiwizacja informacji.

Proszę:

* w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
* w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
* wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
* wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

1. **Wpływ na rynek pracy**

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na pozostałe obszary**

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

* Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
* Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)**

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,  
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM  
  
Pełnomocnik Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

do spraw uprawnień artysty zawodowego

1. [1] Prognoza PIT i CIT podlega rozliczeniu po wykonaniu roku. W przypadku zawyżenia lub zaniżenia prognozy wprowadzono ustawowy mechanizm korekty prognozy zarówno in plus jak i in minus. Mechanizm jest przejrzysty, i co ważne sprawiedliwy. [↑](#footnote-ref-1)